

附件

# 电力建设质量管理小组活动成果发表交流 管理办法

(2019 版)

## 第一章 总 则

第一条 为指导电力建设企业员工遵循科学的活动程序，运用质量管理理论和统计方法，有效开展质量管理小组活动，依据中国质量协会《质量管理小组活动准则》（T/CAQ 10201）及相关规定，制定本办法。

第二条 本办法适用于电力工程建设实践中形成的质量管理小组活动成果的申报、发表交流及公布。

第三条 电力建设质量管理小组活动成果（以下简称“成果”）由中国电力建设企业协会（以下简称“中电建协”）组织现场发表及交流。

第四条 电力建设质量管理小组活动应以工程实际为依据，遵循 PDCA 循环，基于数据、信息等客观事实进行调查、分析、评价与决策，正确、恰当的应用统计方法，对收集的数据和信息进行整理、分析、验证，并作出结论。

第五条 成果课题分为问题解决型和创新型两种。

1. 问题解决型课题是针对已经发生不合格或不满意的生产、服务或管理现场存在的问题进行质量改进，所选择的质量管理小组课题。包括现场型、服务型、攻关型、管理型四种类型。

2. 创新型课题是针对现有的技术、工艺、技能和方法等不能满足实际需求，运用新的思维研制新产品、服务、项目、方法，所选择的质量管理小组课题。

第六条 质量管理小组活动应按本企业质量管理有关规定进行，质

量管理小组及课题应注册登记，并有完整的活动记录，成果应体现“小、实、活、新”的特点。

第七条 申报的成果应符合国家现行法律、法规和标准的规定。

第八条 成果的发表交流坚持公平、公正及保护知识产权的原则。

第九条 每年开展一次成果发表交流活动，并将发表结果名单以一、二、三等形式予以公布。

## 第二章 申 报

第十条 申报成果应为火力发电（含核电常规岛）、水电水利、输变电、风力发电、光伏（光热）发电、储能等电力工程的建设、总承包、设计、监理、施工及调试等单位在工程建设实践中形成的质量管理小组活动成果。

第十一条 成果采取网络申报的方式。申报单位登录“电力建设质量管理小组活动成果网络申报系统”（以下简称“网络申报系统”），自主注册申报。

第十二条 申报范围不包括以下成果：

1. 产品和材料研发过程形成的成果。
2. 不符合“遵循 PDCA 循环、基于客观事实、应用统计技术”质量管理小组活动基本理念的成果。
3. 已发表过或与已发表成果雷同。
4. 电力建设企业申报的非电力建设成果。
5. 不符合本奖项评审范围或其他相关条件的成果。

第十三条 已获得省（部）级及以上的成果，不予受理。

第十四条 申报的成果必须无知识产权争议，否则不予受理。

第十五条 成果申报遵循企业自愿的原则，每项成果应由一家中电

建协会员单位申报。

第十六条 质量管理小组及成果课题均应在企业内部注册登记，申报成果应是通过本企业内部发表评审的优秀成果。

第十七条 申报成果应是在电力工程建设中相对成熟且具有推广应用价值，创造了良好的经济效益和社会效益的成果。

第十八条 各省电力行业（工程）协会可择优向中电建协推荐申报电力建设质量管理小组活动成果。

第十九条 成果申报应提交下列资料：

1. 电力建设质量管理小组活动成果申报表（见附件1）；
2. 成果文本；
3. 企业内部成果评审文件；
4. 成果发表 PPT（重点突出，图文并茂，时长 5~8 分钟）。

### 第三章 发表交流

第二十条 成果发表交流活动分为网络预审、会议发表及交流。

第二十一条 中电建协负责组建电力建设质量管理小组成果发表交流活动专家组（以下简称“质量管理专家组”），质量管理专家组由 19~21 人组成，设主任委员 1 名，副主任委员 2 名。

第二十二条 质量管理专家组成员从中国电力建设专家委员会专家中遴选，专业应涵盖申报成果的各相关专业，并具备高级及以上技术职称。

第二十三条 中电建协根据申报成果专业覆盖情况，组织专家对申报成果进行网络预审。通过预审的成果，进入会议发表交流阶段。

第二十四条 中电建协组织召开质量管理专家组成员及发表交流点评组全体成员预备会议。审议通过成果发表交流规则，根据成果专业覆

盖情况组织若干发表交流点评组，每组成员不少于5人。

第二十五条 分别召开点评组发表交流会。成果发表人按规定的顺序采用PPT进行发表，并回答点评组成员质疑。成果发表人应是成果小组成员。

第二十六条 发表交流点评组按“问题解决型成果发表打分表”（见附件2）、“创新型成果发表打分表”（见附件3）进行现场打分。

第二十七条 各发表交流组分别召开内部会议。着重对成果的“选题、原因分析（确定最佳方案）、对策与实施、效果、发表及特点”等六项内容进行集中评议、综合点评，并达成共识，形成“发表交流组结果排序表”。发表交流组组长应对评议结论的正确性负责。

第二十八条 召开质量管理专家组全体会议

1. 对各发表交流组形成的“点评结果排序表”等相关内容进行集中审查、综合评议。

2. 对有争议的成果进行讨论、达成共识，形成“电力建设质量管理小组成果发表交流活动结果汇总表”，并做好会议纪要。

第二十九条 发表交流过程实行专家回避原则，且应保护企业知识产权。

第三十条 成果版权执行国家相关法律、法规的规定。不同单位申报的题目或内容雷同的成果，质量管理专家组将不出具点评结论。

## 第四章 公布

第三十一条 中电建协将发表结果名单予以公布。

第三十二条 建议企业按有关规定对公布的成果小组成员予以表彰和奖励。

## 第五章 附 则

第三十三条 本办法由中电建协负责解释。

第三十四条 本办法自发布 2019 年 1 月起执行。

附表：1. 电力建设质量管理小组活动成果申报表  
2. 问题解决型成果发表打分表  
3. 创新型成果发表打分表

附表 1

## 电力建设质量管理小组活动成果申报表 (        年度 )

成果名称 \_\_\_\_\_

小组名称 \_\_\_\_\_

申报单位 (公章) \_\_\_\_\_

申报时间 \_\_\_\_\_

中国电力建设企业协会 制

|                             |   |              |  |
|-----------------------------|---|--------------|--|
| 成果名称<br>(20字以内)             |   |              |  |
| 是否为中电建协<br>会员单位             |   | 上级集团         |  |
| 成果应用<br>工程类型                |   | 成果申报<br>单位类型 |  |
| 所属专业                        |   | 所属工种         |  |
| 课题类型                        | <input type="checkbox"/> 问题型 <input type="checkbox"/> 创新型 | 注册小组<br>人数   |  |
| 联系人                         |   | 手机           |  |
| 邮 箱                         |   | 电 话          |  |
| 地 址                         |   | 邮 编          |  |
| 小组成员<br>(不超过12人)            |   |              |  |
| 小组简介(500字以内):               |   |              |  |
| 选题理由(200字以内):               |   |              |  |
| 主要活动过程(200字以内):             |   |              |  |
| 取得成果(200字以内):               |   |              |  |
| 申报单位内部评审结论意见:               |   |              |  |
| 申报单位(公章)<br><br>年    月    日 |   |              |  |

注: 1. 申报单位登录“电力建设质量管理小组活动成果网络申报系统”, 自主注册申报。  
 2. 请认真填写、核查申报表内容, 提交后不得更改。

附表 2

## 问题解决型成果发表打分表

小组名称：\_\_\_\_\_ 课题名称：\_\_\_\_\_ 编号：\_\_\_\_\_

| 序号   | 打分项目  | 打 分 内 容   | 分值   | 得分 |
|--|-------|---|------|----|
| 1  | 选题    | (1) 所选课题与上级方针目标相结合, 或是本小组现场急需解决的问题;<br>(2) 课题名称简洁明确, 直接针对所存在的问题;<br>(3) 现状调查数据充分, 并通过分析明确问题或问题症结;<br>(4) 现状调查为制定目标提供依据;<br>(5) 目标设定有依据、可测量;<br>(6) 工具运用正确、适宜。                       | 15 分 |    |
| 2  | 原因分析  | (1) 针对问题或问题症结分析原因, 因果关系要明确、清楚;<br>(2) 原因分析到可直接采取对策的程度;<br>(3) 主要原因要从末端因素中选取;<br>(4) 对所有末端因素逐一确认, 将末端因素对问题或问题症结的影响程度作为判定主要原因的依据;<br>(5) 工具运用正确、适宜。                                   | 25 分 |    |
| 3  | 对策与实施 | (1) 针对所确定的主要原因, 逐条提出不同对策, 必要时进行对策多方案选择;<br>(2) 对策按“5W1H”原则制定;<br>(3) 每条对策在实施后检查对策目标是否完成;<br>(4) 工具运用正确、适宜。  | 25 分 |    |
| 4  | 效果    | (1) 将取得效果与实施前现状比较, 确认改进的有效性, 与所制订的目标比较, 检查是否已达到;<br>(2) 取得经济效益的计算实事求是;<br>(3) 必要时, 对无形效果进行评价;<br>(4) 实施中的有效措施已纳入有关标准, 并按新标准实施;<br>(5) 改进后的效果能维持、巩固在良好的水准, 并有数据依据;<br>(6) 工具运用正确、适宜。 | 20 分 |    |
| 5  | 发表    | (1) 成果报告真实, 有逻辑性;<br>(2) 成果报告通俗易懂, 以图表、数据为主。  | 5 分  |    |
| 6  | 特点    | (1) 小组课题体现“小、实、活、新”特色, 即选题小、活动实、活动形式灵活、活动方式新颖;<br>(2) 统计方法应用有创新和效果。   | 10 分 |    |
| 总得分  |       |   |      |    |
| 发表交流组综合点评意见 (200 字以内):   |       |   |      |    |
| 点评结论:<br><input type="checkbox"/> 推荐一等成果<br><input type="checkbox"/> 推荐二等成果<br><input type="checkbox"/> 推荐三等成果<br><input type="checkbox"/> 建议淘汰, 简述理由 (此项必填, 100 字以内):<br>发表交流组成员:<br><div style="text-align: right;">发表交流组组长:<br/>年 月 日</div> |       |   |      |    |



附表 3

## 创新型成果发表打分表

小组名称：\_\_\_\_\_ 课题名称：\_\_\_\_\_ 编号：\_\_\_\_\_

| 序号  | 打分项目        | 打 分 内 容   | 分值       | 得分 |
|---|-------------|---|----------|----|
| 1   | 选题          | (1) 题目选定有创新；<br>(2) 选题借鉴已有的知识、经验等；<br>(3) 目标具挑战性、量化的目标和可行性分析。   | 20 分     |    |
| 2   | 提出方案并确定最佳方案 | (1) 提出的总体方案具有独立性，分级方案具有可比性；<br>(2) 方案分解应逐层展开到可以实施的具体方案；<br>(3) 用事实和数据对经过整理的方案进行逐一分析、论证和评价；<br>(4) 用现场测量、试验和调查分析的方式确定最佳方案；<br>(5) 工具运用正确、适宜。                         | 30 分     |    |
| 3   | 对策与实施       | (1) 按“5W1H”原则制定对策表，对策明确、对策目标可测量、措施具体；<br>(2) 针对在最佳方案分解中确定的可实施的具体方案，逐项制定对策；<br>(3) 按照制定的对策表逐条实施方案；<br>(4) 每条方案措施实施后，检查相应方案目标的实施效果及其有效性，必要时调整、修正措施；<br>(5) 工具运用正确、适宜。 | 20 分     |    |
| 4   | 效果          | (1) 检查小组设定的目标，确认课题目标的完成情况；<br>(2) 必要时，确认小组创新成果的经济效益和社会效益；<br>(3) 将有推广价值的创新成果进行标准化，形成相应的技术标准、图纸、工艺文件、作业指导书或管理制度等；<br>(4) 对专项或一次性的创新成果，将创新过程相关材料存档备案。                 | 15 分     |    |
| 5   | 发表          | (1) 成果报告真实，有逻辑性；<br>(2) 成果报告通俗易懂，以图表、数据为主。  | 10 分     |    |
| 6   | 特点          | 充分体现小组成员的创造性，成果有启发和借鉴意义。  | 5 分      |    |
| 总得分   |             |   |          |    |
| 发表交流组综合点评意见（200 字以内）：   |             |   |          |    |
| 点评结论：<br><input type="checkbox"/> 推荐一等成果<br><input type="checkbox"/> 推荐二等成果<br><input type="checkbox"/> 推荐三等成果<br><input type="checkbox"/> 建议淘汰，简述理由（此项必填，100 字以内）：<br>发表交流组成员： |             |   |          |    |
|   |             |   | 发表交流组组长： |    |
|   |             |   | 年 月 日    |    |